

Roland Marchal au travail : les multiples facettes d'un chercheur tout terrain

Dossier établi par Marielle Debos
Université Paris Nanterre - ISP

Sociétés politiques comparées, 49, septembre-décembre 2019

ISSN 2429-1714

Editeur : Fonds d'analyse des sociétés politiques, FASOPO, Paris | <http://fasopo.org>

Citer l'article : Marielle Debos et al., « Roland Marchal au travail : les multiples facettes d'un chercheur tout terrain », *Sociétés politiques comparées*, 49, septembre/décembre 2019, http://www.fasopo.org/sites/default/files/charivaria_n49_2.pdf



Roland Marchal au travail : les multiples facettes d'un chercheur tout terrain

Résumé

La série d'articles présentée ici rassemble des témoignages et réflexions sur le travail de Roland Marchal et dessine un portrait du chercheur de terrain, du sociologue des conflits, de l'intellectuel public et de l'expert des réunions onusiennes. Tatiana Carayannis et Louisa Lombard soulignent ses contributions novatrices à l'analyse de la société en guerre en Centrafrique. Enrica Picco présente le chercheur-expert qui critique sans ménagement les interventions de la « communauté internationale » et ose des propositions de sortie de crise « out of the box ». Grâce à Delphine Kemneloum Djiraïbe apparaît une autre facette du personnage : celui qui s'engage sur ses terrains, travaille avec la société civile tchadienne et n'a pas peur d'expliquer, à Paris comme à N'Djamena, les raisons du soutien de la France à Idriss Déby.



The many facets of Roland Marchal at work

Abstract

The series of articles presented here brings together accounts and reflections on the work of Roland Marchal, and paints a portrait of the field researcher, the sociologist of armed conflicts, the public intellectual, and the expert of UN meetings. Tatiana Carayannis and Louisa Lombard underline his innovative contributions to the analysis of the society at war in the Central African Republic. Enrica Picco presents the expert-researcher who criticizes the international community's intervention, and dares to formulate "out of the box" ideas to end the crisis. With Delphine Kemneloum Djiraïbe, we see how Roland Marchal is committed to his field site, works with Chadian civil society, and is not afraid to explain, in Paris as in N'Djamena, the reasons for France's support for Idriss Déby.



Mots-clés

Afrique centrale ; Corne de l'Afrique ; prisonnier scientifique ; Roland Marchal ; sociologie des conflits



Keywords

Central Africa; Horn of Africa; scientific prisoner ; Roland Marchal ; sociology of conflicts

La série d'articles de ce *Charivaria* rassemble des réflexions et témoignages sur les multiples contributions de Roland Marchal. Ils ont été écrits par des collègues et amis de Roland : des chercheuses, une professionnelle de l'humanitaire et une avocate militante des droits humains. Ces textes forment ensemble un portrait du chercheur de terrain, du sociologue des conflits, de l'intellectuel public et de l'expert des réunions onusiennes.

Spécialiste de la Somalie, du Soudan, du Tchad et de la Centrafrique, Roland Marchal est aussi (re)connu pour ses travaux au-delà de l'aire régionale¹. Ses réflexions sur les frontières de la guerre et de la paix², les chemins sinueux du post-conflit³ comme ses recherches plus ethnographiques, par exemple son enquête sur les « mooryan » de Mogadiscio⁴, ont inspiré nombre de travaux. Roland Marchal s'est attaché à démonter des approches qui, loin d'éclairer les ressorts de la violence, les obscurcissent. Il a ainsi critiqué les explications des conflits en termes d'avidité (*greed*) à un moment où les approches économicistes avaient le vent en poupe. Il a voulu restituer la dimension éminemment politique de conflits africains marqués par l'apparente « atomisation des fins » et la « radicalisation des moyens »⁵. Il a souvent pris le contre-pied des théories ou approches dominantes. Il a ainsi expliqué que pour comprendre la crise en Somalie, il fallait commencer par sortir des discours dominants sur les « seigneurs de guerre », le « terrorisme »⁶ ou la « faillite de l'Etat ». Plus récemment, avec Zekaria Ould Ahmed Salem, il a voulu nous mettre en garde contre les risques de reprendre l'une des catégories du pouvoir, la « radicalisation », comme une catégorie analytique⁷. Cet ensemble de travaux montre bien que les débats théoriques en sciences sociales ne sont jamais de purs jeux intellectuels. Dans son travail quotidien, Roland met en pratique la formule célèbre de Durkheim : « nos recherches ne méritent pas une heure de peine si elles ne devaient avoir qu'un intérêt spéculatif »⁸.

C'est ce que montrent bien les contributions de ce dossier. On y voit le Roland Marchal sociologue qui contribue, avec Louisa Lombard et Tatiana Carayannis, à un renouvellement de notre compréhension de la société en guerre en Centrafrique. On le voit également comme chercheur-expert qui formule sans ménagement des critiques sur les interventions de la « communauté internationale ». Comme l'explique bien Enrica Picco, il ose des propositions de sortie de crise « out of the box » et souvent trop progressistes pour les Nations Unies. Grâce à Delphine Kemneloum Djiraïbe apparaît une autre facette du personnage : celui qui s'engage sur ses terrains, travaille avec la société civile tchadienne et n'a pas peur d'expliquer, à Paris comme à N'Djamena, les raisons du soutien de la France à Idriss Déby. Ces textes portent sur les recherches de Roland mais aussi sur sa façon de travailler, de nouer des relations, de se faire des amis - et des ennemis. Roland ne cherche pas à aller dans le sens du vent. C'est précisément cette capacité à oser déplaire qui lui permet de faire avancer les débats.

¹ Voir le portrait dressé par Didier Péclard et Sandrine Perrot et publié sur le site du FASOPO : <http://fasopo.org/sites/default/files/marchal/marchal-portrait.pdf>

² Hassner et Marchal, 2003.

³ Marchal et Messiant, 1997.

⁴ Marchal, 1993.

⁵ Marchal, 2000.

⁶ Marchal, 2007.

⁷ Marchal et Ould Ahmed Salem, 2018.

⁸ Durkheim, 1967.

WHY THE SOCIAL SCIENCES NEED PROFESSOR ROLAND MARCHAL

Tatiana Carayannis is Program Director at the Social Science Research Council. **Louisa Lombard** is Associate Professor of anthropology at Yale. They are the co-editors of *Making Sense of the Central African Republic*, Zed Books, 2015.

In 2014, while we worked on our edited book, *Making Sense of the Central African Republic*, we proposed to Roland Marchal that he contribute a chapter about regional politics to help the uninitiated understand the importance of actors in the sub-region to the historical trajectory of the CAR. We expected a chapter that would address each of the countries in the region in turn, and their relationship with the CAR. That is how most scholars would have approached the task. Instead, Roland's analysis wove the relationships among key regional actors together in a way that was vastly more analytically accurate and insightful, capturing the nuanced complexity of regional politics in Central Africa, while making that complexity accessible to those new to the region. It was not the easiest way to tell the story, but the most intellectually rigorous.

We also planned to have a chapter on the political economy of CAR. But at a meeting to workshop the first draft of our book at Sciences Po in 2014, Roland cautioned that most such analyses tended to focus on the political economy of elites and that we needed to also capture the lived realities of everyday Central Africans, including the importance of social and ethnic capital, and the value of witchcraft. He volunteered to write that chapter, too, and we took him up on his offer. Roland's two chapters are by far the most cited in our book.

This is our experience of knowing Roland as fellow researchers. He challenges, dazzles, and inspires by virtue of his ability to connect seemingly disparate people, events, and trends through an analytical thread that most have not considered. I [Lombard] recently rediscovered notes from a conversation with Roland about my doctoral dissertation research in July 2009. Roland recommended that I devote three months to a "lecture sauvage" of the history of the Central African region in the 19th century, a period of immense upheaval and change. He was sure that understanding this early history would illuminate many of the contemporary dynamics, provided one let the mind "wander" in a way at once rigorous, directed, and free. The wisdom of this approach has only become more apparent to me over time. It was probably the most helpful piece of research advice I received.

His advice for Louisa's dissertation and to our co-edited book gives a sense of the methods Roland uses. He brings his sharp intellect to a study of history that is at once free and pointed in its aims, and in so doing makes connections that help people better understand issues for themselves. Through the years, many students have benefited from his targeted and practical advice and insights. I [Carayannis] have jointly advised graduate students with Roland and can attest to his commitment as an academic advisor. Roland is particularly adept at asking students the kinds of pointed questions that challenge them to look at the world more deeply, and in new ways. I have seen first-hand how much students need the kind, experienced guidance and tough intellectual mentorship that Roland provides. His absence is felt most acutely by the most junior of our colleagues, and his current (and future) students are eagerly awaiting his return.

We have also worked with Roland through the Conflict Prevention and Peace Forum (CPPF), a program of the Social Sciences Research Council in New York City, which I [Carayannis] direct. CPPF serves as a “think bridge” between expert analysis and United Nations (UN) leadership to help international public servants better understand the places in which they are engaging. Roland has been a frequent participant in CPPF discussions, and a frequent critic of international policy in Africa. Despite this, UN participants have come to appreciate Roland’s critical perspective, even if sometimes grudgingly, and recognize that he makes practical suggestions for how to improve international public policy. This is a rarity for academics, as we tend to be better at policy critiques than at recommendations for how to fix problems. For example, during the early months of what has been called “the crisis” in the Central African Republic in 2013, at a CPPF-convened expert brainstorming for the UN Peacebuilding Commission, Roland recommended that aid money be used to pay civil servant’s salaries, arguing that increasing liquidity would be a bulwark in favor of peace, particularly in the CAR capital where much of the violence was being perpetrated. While this was considered completely unorthodox by aid agencies, the World Bank and UNDP heeded Roland’s advice, and averted an economic collapse that could have deeply exacerbated the violence in the CAR.

Roland does not come with a political or ideological agenda. In academic and policy meetings alike, Roland is, above all, intellectually honest. Even if it makes people uncomfortable, he would rather voice an awkward truth than present an analysis that is not truly his own. While attuned to how the past shapes the present, Roland is also a dedicated ethnographer (though he usually refers to himself as a “humble sociologist”). He is a supremely dedicated and rigorous fieldworker. His analyses are thus always based on a solid empirical base.

Intellectual heft, commitment to evidence, and analytical integrity are part of why Roland has friends who respect him everywhere he does research - from taxi drivers and bartenders, to fellow professors and high-level policymakers. The craft of social science has much to learn from Roland, and we eagerly await his return to the intellectual and methodological debates we have come to expect from him.

POURQUOI LES NATIONS UNIES ONT BESOIN DE ROLAND MARCHAL ET DE SES ANALYSES

Enrica Picco est avocate et chercheuse, spécialiste de l’Afrique centrale et ancienne membre du Groupe d’Experts des Nations Unies sur la Centrafrique.

J’ai rencontré Roland Marchal pour la première fois à New York, au siège des Nations Unies, en janvier 2014, au cours d’une réunion à laquelle j’assistais en tant que chargée d’affaires humanitaires pour Médecins Sans Frontières. Je connaissais ses travaux, mais je n’avais jamais participé à une réunion avec lui. La République Centrafricaine (RCA) était dans le chaos le plus total, neuf mois après le coup d’État, et au comble des violences intercommunautaires. Les Nations Unies connaissaient à peine la Centrafrique, mais ils se préparaient à prendre le relais de l’Union Africaine dans la gestion de la crise et à lancer une mission

de maintien de la paix. Il s'agissait donc de leur donner des éléments pour comprendre et tenter de résoudre le conflit en cours.

Je me rappelle parfaitement la disposition des participants autour de la table et d'autres petits détails, mais j'ai très peu de souvenirs des discussions. On a sûrement dû parler du nombre de Casques bleus qu'il fallait déployer pour stabiliser le pays, ou des conditions qui permettraient d'aller aux élections... un ensemble d'éléments qui se sont révélés insuffisants pour mettre fin à la crise. En revanche, je me souviens de l'intervention de ce « petit chercheur » (comment il aime se définir) que je venais de rencontrer. Alors que la plupart des intervenants cherchait des réponses dans le manuel du *peacekeeping*, Roland regardait l'économie : une injection d'argent aurait encouragé les gens à acheter des biens et à échanger, et ainsi permis de rapprocher les communautés chrétiennes et musulmanes en créant un processus de « réconciliation basée sur la nécessité ».

Les contributions de Roland aux réunions de l'ONU sont toujours ainsi : originales, peu conventionnelles, à contre-courant. Trop progressistes pour les standards onusiens, ses conseils sont rarement suivis, mais ils laissent toujours une trace. Même s'il ne se rend pas souvent à Bangui à cause de ses nombreux engagements académiques et de ses voyages dans l'autre pays qu'il porte dans son cœur, la Somalie, Roland a établi en RCA un solide réseau de contacts. Ce dernier lui permet d'être informé en temps réel mais aussi de formuler des analyses toujours pertinentes, jamais banales. Au cours des cinq années qui viennent de s'écouler, la mission des Nations Unies en RCA, la MINUSCA, a pu en bénéficier à plusieurs reprises.

Après les élections de 2016, tous les scénarios paraissaient ouverts. On était alors plus optimistes qu'aujourd'hui sur les chances d'une paix durable en Centrafrique. Alors que la MINUSCA et les autres partenaires internationaux concentraient leur attention sur le nouveau président, Faustin Archange Touadera, et sur son gouvernement, Roland suggérait de regarder plus loin et voyait dans les nouveaux députés un potentiel à exploiter. Ils étaient nombreux à arriver des provinces et à occuper pour la première fois un siège à l'Assemblée Nationale, ce qui aurait pu aider les élites de Bangui à s'ouvrir vers les périphéries et leurs populations trop souvent oubliées, ainsi que vers les chefs rebelles qui attendaient un pas (et une offre) de la part du nouveau gouvernement.

Hors de Bangui, il y avait un pays entier à reconstruire, et les initiatives de restauration de l'autorité de l'État commençaient à se mettre en place, de la réforme du système de sécurité au redéploiement des fonctionnaires en province. En parallèle, comment assurer au nouvel État centrafricain les moyens financiers pour sortir de la perfusion de l'aide internationale ? À l'époque, la MINUSCA et le gouvernement étudiaient un plan pour déployer des brigades spéciales de police sur les sites miniers afin de sécuriser les zones d'exploitation et d'assurer à l'État les revenus de son sous-sol. Avec sa profonde connaissance de la *realpolitik* centrafricaine, Roland leur conseillait plutôt un système de cogestion des mines avec les rebelles. Cela aurait pu éviter de déclencher un conflit ouvert avec les groupes armés qui contrôlaient des zones minières. Cela aurait aussi et surtout permis à l'État de se faufiler dans des régions où il n'avait jamais été présent et de se renforcer progressivement. Voici seulement quelques exemples des idées que seul un chercheur comme Roland ose prononcer dans des réunions au plus haut niveau.

Roland est un chercheur rigoureux, mais il n'est pas un observateur détaché. Son empathie avec les souffrances des Centrafricains, sa déception envers la corruption d'une partie de l'élite politique du pays, en résumé, sa profonde humanité, ne font qu'enrichir sa recherche. Les frustrations qui font qu'il a parfois un ton dur lors de certaines réunions ont aussi généré des nouvelles idées et perspectives d'analyse.

Avec Roland, on partageait le même état d'âme quand, en 2017, la Centrafrique a vécu sa pire année, après la spirale de violence de 2013-2014. Face à l'escalade des affrontements entre groupes armés et la montée des violences intercommunautaires, la MINUSCA montrait son impuissance et les autorités nationales semblaient enfermées dans la « bulle » de Bangui, où les habitudes de mauvaise gouvernance d'avant la crise se réaffirmaient. À cette époque, Roland avertissait la MINUSCA des risques d'un appui institutionnel qui pourrait remettre en place le modèle de centralisation des prérogatives et des pouvoirs typique de l'époque du président Bozizé. Il plaidait également en faveur de l'idée qu'aucune réconciliation n'était possible si les crimes économiques ne faisaient pas partie intégrante des processus de justice transitionnelle. Encore aujourd'hui, cette observation est de la plus grande pertinence.

La dernière réunion avec les Nations Unies à laquelle j'ai participé était en août 2019, deux mois après l'arrestation de Roland Marchal et de Fariba Adelhah. L'accord de paix signé au début de l'année entre le gouvernement centrafricain et quatorze groupes armés n'avait fait que cristalliser le statu quo, sans résoudre la crise politique ni arrêter les violences contre les civils. En outre, la phase de mise en œuvre de l'accord s'annonçait extrêmement complexe, en raison de la multiplicité des intérêts concernés. Dans une telle impasse, la sensation de tourner en rond, d'écouter les mêmes problèmes et de proposer les mêmes solutions depuis six ans, commençait à peser dans la salle. Les analyses de Roland, son pragmatisme éclairé, apporteront bientôt, je l'espère, des éléments nouveaux dans les discussions.

ENTRETIEN AVEC MAITRE DELPHINE KEMNELOUM DJIRAÏBÉ : « LES ANALYSES DE ROLAND MARCHAL NOUS ONT PERMIS D'AVANCER DANS NOTRE PROPRE TRAVAIL POUR LA PAIX ET LA RECONCILIATION »

Maître Delphine Kemneloum Djiraïbé est avocate et militante pour les droits humains au Tchad. Elle a été la première présidente de l'Association Tchadienne pour la Promotion et la Défense des Droits de l'Homme (ATPDH) et l'une des avocates des victimes dans le procès de Hissène Habré. Elle est aujourd'hui l'avocate principale du Public Interest Law Centre (PILC) au Tchad. En 2004, elle a reçu le prix Robert F. Kennedy des Droits de l'Homme.

MD : *Vous avez travaillé avec Roland Marchal à l'époque où vous étiez la coordinatrice du Comité de Suivi de l'Appel à la Paix et à la Réconciliation au Tchad (CSAPR). Comment cette collaboration a-t-elle commencé ?*

DKD : J'ai connu Roland Marchal en 2002, quand on mettait en place l'initiative pour la paix et la réconciliation au Tchad. On avait besoin de mieux comprendre la situation du pays ainsi que les intérêts des grandes puissances, notamment de la France qui est l'ancien colonisateur et l'un des partenaires essentiels du Tchad. En relation avec le Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement (CCFD), on

cherchait une personne objective pour nous accompagner. Le CCFD nous a recommandé de nous adresser à Roland Marchal qui a tout de suite été intéressé par notre démarche.

En 2006, on voyait venir la guerre. Roland l'avait bien compris. Il n'y avait pas d'autre scénario possible. Il y avait des rébellions très actives et, à l'intérieur du pays, il y avait une fermeture politique telle que la seule solution était d'ouvrir un dialogue politique. C'est l'analyse de Roland qui nous a amené à proposer un dialogue inclusif pour arrêter les velléités de prise du pouvoir par les armes et permettre un processus d'alternance pacifique et démocratique au Tchad. Nous n'avons pas été suivis par le pouvoir, et malheureusement les rebelles ont attaqué N'Djamena. Malgré tout, nous avons continué à parler de dialogue inclusif, parce que c'était la seule issue crédible. En 2007, il y a eu des négociations entre le gouvernement et les partis politiques de l'opposition. En dépit de nos demandes, la société civile n'a été ni conviée ni consultée. Après l'Accord du 13 août 2007, nous avons encore fait appel à Roland pour comprendre les motivations qui expliquaient, d'une part, cette persistance du pouvoir à vouloir continuer sans un dialogue franc et, d'autre part, cette persistance de la France à soutenir Idriss Déby, quand bien même refusait-il à traiter les vrais problèmes du pays.

Depuis lors, Roland Marchal est l'une des personnes de référence pour nous. Nous avons trouvé en lui un chercheur objectif. Dans tout ce qu'il fait, il n'y a pas de partis pris. Il dit les choses telles qu'il les découvre. Quand nous sommes dans la mauvaise voie, il n'y va pas par quatre chemins pour nous le dire ! Je me souviens de notre première discussion sur le processus politique au Tchad. Il nous disait « si vous voulez un processus inclusif, il faut que le président Déby y participe, il est incontournable ». Dans un premier temps, nous étions fâchés : nous ne voulions pas entendre que le président, qui est au centre de tous les problèmes, puisse encore être au centre du processus politique. Mais finalement il avait raison : on ne pouvait pas parler de dialogue inclusif en excluant nous-mêmes un acteur.

Nous avons beaucoup appris avec lui. C'est un vrai spécialiste du Tchad et de la Centrafrique. Quand il dit quelque chose, on peut difficilement prouver le contraire ou balayer son argumentation. Ses analyses nous ont permis d'avancer dans notre propre travail pour la paix et la réconciliation.

MD : Le CSAPR avait demandé à Roland Marchal de rédiger une étude sur la France au Tchad. Le rapport intitulé « [Petites et grandes controverses de la politique française au Tchad](#) », publié en 2015, expose les mécanismes du soutien français à Idriss Déby en allant au plus près des groupes d'intérêt et des courants de pensée qui justifient cette politique à Paris. Le rapport a suscité [un vif intérêt en France](#). Pouvez-vous revenir sur l'histoire de ce rapport ? Comment a-t-il été reçu au Tchad ?

DKD : Le CSAPR a effectivement commandé une étude sur l'implication de la France et de l'Union Européenne au Tchad pour comprendre le soutien sans condition dont bénéficie le président Déby. Roland Marchal est venu plusieurs fois au Tchad. Il a rencontré les différents acteurs du pouvoir, de l'opposition. Il a aussi vu des gens de l'ambassade de France, de l'Union Européenne. Roland Marchal pose parfois des questions qui fâchent et ça n'a pas toujours été facile pour lui. Mais, en fin de compte, il a réussi à rédiger ce rapport. Et nous n'avons pas été déçus ! Quand nous l'avons présenté à N'Djamena, il y avait des mécontentements. L'ambassade de France l'a très mal pris. Ça a un peu refroidi nos relations avec l'ambassade, même si notre comité avait, jusqu'à la publication du rapport, de bonnes relations avec l'ambassadrice de l'époque. Mais ce qui dérangeait était surtout le fait que ce qui était écrit était pertinent et

vrai. Le rapport montre que le soutien de la France est lié aux intérêts d'un groupe de militaires qui soutiennent le confrère militaire [NDLR : le président Idriss Déby, militaire de formation]. Quand il s'agit du Tchad, il y a des réseaux qui soutiennent à bras le corps le système en place.

MD : Pourquoi est-ce important pour vous de travailler avec un chercheur français ? Vous auriez pu avoir ces discussions entre vous...

DKD : Avoir quelqu'un comme Roland Marchal, ça donne un certain profil à nos activités. Si ce n'est pas fait par un Tchadien, ce ne sera pas considéré comme partisan. Nous avons atteint cet objectif. Roland est un chercheur français de renom. Il ne travaille pas seulement sur le Tchad mais aussi sur la Centrafrique, le Soudan, la Somalie. Avoir quelqu'un de ce niveau-là qui fait une conférence à N'Djamena, qui dit des choses, c'est important. Sa voix porte. Cela nous permet de construire le plaidoyer et de continuer à animer le débat politique. C'était important parce que nous étions dans une impasse. Au niveau interne, le système politique ne permettait pas que les langues se délient et que les gens se disent les choses. Mais Roland est venu animer une conférence-débat sur le thème des relations France-Tchad, et nous avons fait le plein du plus grand amphithéâtre du CEFOD [DLR : Centre d'études et de formation pour le développement]. Les gens étaient même debout. C'est pour dire l'importance de son engagement. Quand on voit la situation socio-politique qui prévaut aujourd'hui dans notre pays, on ne peut que se dire que les analyses de Roland sont, malheureusement pour nous, justes.

J'ai vraiment été choquée d'apprendre qu'il avait été arrêté et qu'on l'accusait d'atteinte à la sécurité de l'État. Cela ne lui ressemble pas. Dans un contexte aussi difficile que le Tchad, quand il est sur place, il ne se cache pas pour parler aux différents acteurs et dire ce qu'il pense. Il fait son travail tout simplement. Nous avons une pensée pour lui et nous espérons qu'il n'est pas trop mal. Mais le savoir en prison, cela me donne la chair de poule. Que Dieu le garde.

L'AUTEURE

Marielle Debos est maîtresse de conférences à l'université Paris Nanterre et chercheuse à l'ISP. Elle travaille sur la violence et les conflits armés en Afrique, particulièrement au Tchad et sur les frontières entre guerre et paix. Ses nouvelles recherches portent sur la biométrie électorale. Elle a publié *Living by the Gun in Chad. Combattants, Impunity and State Formation* (London, Zed Books, 2016).

BIBLIOGRAPHIE

CARAYANNIS Tatiana, LOMBARD Louisa (eds.) (2015), *Making sense of the Central African Republic*, (London: Zed Books).

DURKHEIM, Emile (1967), *La division du travail social*, (Paris : Les Presses universitaires de France, 8e édition).

HASSNER Pierre, MARCHAL Roland (2003), *Guerres et sociétés. États et violence après la Guerre froide*, (Paris : Karthala).

- MARCHAL, Roland (1993), « Un espace urbain en guerre : les 'mooryan' de Mogadiscio », *Cahiers d'études africaines*, Vol. 33, n° 130, pp. 295-320.
- MARCHAL Roland (2000), « Atomisation des fins et radicalisation des moyens : De quelques conflits africains », *Critique internationale*, n°6, hiver, pp. 159-175.
- MARCHAL, Roland (2007), « Warlordism and terrorism: how to obscure an already confusing crisis ? The case of Somalia », *International Affairs*, Vol. 83, n°6, 2007, pp. 1091-1106.
- MARCHAL, Roland et MESSIANT, Christine (1997), *Les Chemins de la guerre et de la paix : Fins de conflit en Afrique orientale et australe*, (Paris : Karthala).
- MARCHAL, Roland et OULD AHMED SALEM, Zekeria (dir.) (2018), *Radicalisations, science et politique*, dossier spécial de *Politique Africaine*, n°149.